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**ВСТУП**

У процесі децентралізації відбулося розширення території територіальних громад. В основному це відбувалося шляхом об’єднання більш спроможних міських або селищних громад з економічно та соціально слабшими сільськими радами. У результаті такі громади мають відносно добре налагоджену систему надання публічних послуг у адміністративному центрі та їх повну відсутність у старостинських округах. Це вимагає вжиття громадою комплексу управлінських рішень для забезпечення як доступності послуг для усіх жителів, так і покращення їх якості.

Новгород-Сіверська МТГ вже має успішний досвід вирішення проблем у сфері поводженням з твердими побутовими відходами на території міста Новгород-Сіверський. Налагоджена робота комунального підприємства, розроблені та ухвалені відповідні нормативно-правові документи, затверджено тарифи, укладені договори з юридичними і фізичними особами, регулярно вивозяться побутові відходи.

Проте у 2020 році до громади доєдналися ще 23 сільських ради, у яких така система відсутня взагалі. На сьогодні Новгород-Сіверська МТГ налічує 85 населених пунктів, які розташовані на площі 1795,3 кв. км, і є найбільшою в Чернігівській області за кількістю населених пунктів та площею, що ускладнює надання послуги поводження ТПВ.

Проблемою є пасивність та низька екологічна свідомість жителів МТГ, небажання сплачувати вчасно за послугу. В МТГ також не налагоджений роздільний збір відходів, хоч бажання є і у представників місцевої влади, так і населення.

**Розробка Плану вдосконалення послуги поводження з твердими побутовими відходами (SPID) у Новгород-Сіверській МТГ дасть можливість:**

* проаналізувати поточну ситуацію в частині надання конкретно обраної послуги для розробки;
* зібрати та систематизувати дані та документи, яку регулюють надання послуги. Оцінити її якість та системність;
* визначити основні цілі щодо перспективи розвитку послуги, напрями її удосконалення;
* зробити прогноз результатів та розробити індикатори, які можна виміряти, для відстеження прогресу;
* запровадити діяльність з метою покращення контексту надання послуги;
* відслідковувати успішності/неуспішності надання послуг;
* забезпечити постійний зв’язок між громадянами та місцевою владою/постачальниками послуг.

План вдосконалення послуги поводження з ТПВ у Новгород-Сіверській МТГ на 2022–2024 роки був розроблений у рамках Програми USAID «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE).

План враховує: результати діагностики громади, які напрацьовані під час

підготовки Стратегічного плану Новгород-Сіверської МТГ, висновки з дослідження якості життя 2021 р., та результати напрацювань робочої групи, затвердженої Розпорядженням Новгород-Сіверського міського голови від 01 липня 2021 р. № 121-ОД (Додаток Б).

**Методологія розробки плану удосконалення послуги**

Методологія розробки Плану вдосконалення послуги запропонована програмою USAID «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE) з урахуванням досвіду Global Соmmunataes.

Розробка Плану складалася з 5 етапів.

**І етап** – аналіз існуючої ситуації та виявлення проблем у громаді з наданням обраної послуги**.**

**ІІ етап** – визначення стратегічних цілей/ напрямів, результатів та індикаторів.

**ІІІ етап** - розробка плану дій/довго- середньо та короткострокові проекти, впровадження та технічне забезпечення.

**ІV етап –** Розробка системи моніторингу і оцінки, індикаторів результативності

**Концепція** формування Плану передбачала відповіді на ключові питання в послузі , яку обрала громада :

* Де ми зараз?
* Де ми хочемо бути?
* Як ми можемо там опинитись?
* Як ми можемо забезпечити успіх?

Формування Плану здійснювалося поетапно та із застосуванням партисипативних методів через проведення засідань робочої групи.

**Робочий план засідань робочої групи**

|  |  |
| --- | --- |
| 01 липня 2021 р. | І засідання робочої групи. Аналіз існуючої ситуації у МТГ з надання послуги поводження з ТПВ. Виявлення проблем у громаді з наданням цієї послуги. |
| 12 липня 2021 р. | ІІ засідання робочої групи: SWOT аналіз. Формулювання бачення.  |
| 12 серпня 2021 р. | ІІІ засідання робочої групи: Визначення стратегічних цілей та заходів для їх реалізації.  |
| 26 серпня 2021 р. | ІV засідання робочої групи. Розробка плану дій/довго- середньо та короткострокові проекти,. |
| 02 вересня 2021 р. | V засідання робочої групи : Розробка системи Моніторингу і оцінки, індикаторів результативності. |

Максимально можливо широко залучалися різні місцеві групи інтересів, вивчалися напрацьовані плани, результати соціологічного опитування. Такий підхід повинен в майбутньому слугувати гарантією підтримки мешканців у вирішення питань, пов’язаних з реалізацією повноважень місцевого самоврядування в частині поводження з ТПВ для населення.

Для розробки Плану вдосконалення послуги, використовувався понятійний апарат у якому зафіксовані поняття послуга, надавач послуги, план покращення послуги**.**

Під **послугою** розуміється результат безпосередньої взаємодії надавача та споживача послуг, тобто результат діяльності надавача послуг щодо задоволення потреб їхнього споживача.

**Послуги**, що надаються органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями, які перебувають в їх управлінні, становлять сферу **публічних послуг**.

**Надавач послуги** – підприємство або кілька підприємств, організацій, які вповноважені надавати послугу.

**План вдосконалення надання послуги (SDIP)**– це всеохоплюючий інструмент для управління та удосконалення послуги поводження з твердими побутовими відходами у Новгород-Сіверській МТГ шляхом визначення послідовних зв’язків між громадянами, органами місцевої влади та постачальниками послуги.

У розробці SDIP Новгород-Сіверській МТГ взяли участь члени робочої групи, експерти програмою USAID «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE) Максим Бурдавіцин, Олександр Муратов, консультант – Наталія Морозюк.

**1. БАЗОВЕ ДОСЛІДЖЕННЯ**

**1.1 Нормативно-правова база поводження з твердими**

**побутовими відходами**

Основні законодавчі акти щодо поводження з твердими побутовими відходами є:

**Нормативна база у сфері поводження з твердими побутовими відходами:**

* Національна стратегія управління відходами на період до 2030 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 08.11.2017 № 820-р.
* Національний план управління відходами до 2030 року, затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.02.2019 № 117-р.
* Про відходи: Закон України від 05.03.1998 року № 187/98-ВР.
* Про житлово-комунальні послуги: Закон України 09.11.2017 № 2189-VIII.
* Про благоустрій населених пунктів: Закон України 06.09.2005 № 2807-IV.
* Про охорону навколишнього природного середовища: Закон України 25.06.1991 № 1264- XII.
* Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення:

Закон України від 24.02.1994 № 4004-XII.

* Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з вивезення побутових відходів: Постанова Кабінету Міністрів України від 26.07.2006 № 1010.
* Про затвердження Програми поводження з твердими побутовими відходами: Постанова Кабінету Міністрів України від 04.03.2004 № 265.
* Про затвердження Порядку подання декларації про відходи та її форми: Постанова Кабінету Міністрів України від 18.02.2016 № 118.
* Про затвердження Порядку розроблення, затвердження і перегляду лімітів на утворення та розміщення відходів: Постанова Кабінету Міністрів України від 03.08.1998 № 1218.
* Про затвердження Порядку проведення конкурсу з надання житлово-комунальних послуг: Постанова Кабінету Міністрів України від 21.07.2005 № 631.
* Про затвердження Правил надання послуг з поводження з побутовими відходами: Постанова Кабінету Міністрів України від 10.12.2008 № 1070
* Про затвердження Державних санітарних норм та правил утримання територій населених місць: наказ Міністерства охорони здоров’я України від 17.03.2011 № 145.
* Про затвердження Правил визначення норм надання послуг з вивезення побутових відходів: наказ Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 30.07.2010 № 259.
* Про затвердження Рекомендованих норм надання послуг з вивезення побутових відходів: наказ Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 22.03.2010 № 75.
* Про затвердження Санітарно-технічного паспорта полігону твердих побутових відходів (типового): наказ Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України від 10.01.2006 № 3.

 Новгород-Сіверська міська рада прийняла Правила благоустрою. Для регулювання відносин із жителями місцевий постачальник послуг уклав договори з клієнтами. Угода ґрунтується на зразку, розробленому Кабінетом Міністрів.

**1.2. Діагностика поточної ситуації з надання послуги**

**у Новгород-Сіверській міській територіальній громаді**

**Загальна інформація про Новгород-Сіверську**

**міську територіальну громаду**

Новгород-Сіверська міська територіальна громада Чернігівської області утворилися у 2018 році шляхом об’єднання Новгород-Сіверської міської та Горбівської сільської ради, загалом 5 населених пунктів. У 2020 році до громади доєдналися ще 23 сільських ради, 80 сільських населених пунктів. На сьогодні громада налічує 85 населених пунктів, які розташовані на площі 1803,5 кв. км, і є найбільшою в Чернігівській області за кількістю населених пунктів та площею.



**Рис. 1 – Карта Новгород-Сіверської міської територіальної громади**

Загальна кількість населення населених пунктів Новгород-Сіверської міської ради  на сьогодні у збільшилася з 13,4 тис. осіб до 25,0 тис. осіб, з них 13 тис. осіб або 52% проживає у м. Новгород-Сіверському. Решта населених пунктів є сільськими, з них лише 3 відносяться до великих: Грем’яч – 909 осіб, Орлівка – 724, Бирине – 626 осіб. Особливістю громади є наявність великою кількості дрібних населених пунктів з населенням до 15 осіб – 17 сіл, від 16 до 50 осіб – 8 сіл, від 51 до 100 осіб – 16 сіл. Фактично усі села (за виключенням 10 населених пунктів: Лоски, Слобідки, Вороб’ївки, Студинки, Лизунівки, Попівки, Лісконоги, Рогівки, Стахорщини, Фаївки), які не були центрами сільських рад, є малими або дрібними.

Громада розташована у північно-східній частині Чернігівської області і є віддаленою від обласного центру, м. Чернігів 175 км. Межує з Сумською областю (на сході) та Російською Федерацією (півночі). Семенівською та Холминською ТГ – на заході, Понорницькою ТГ – на півдні.

Найважливішими дорогами, які проходять через громаду є 2 дороги регіонального значення: Р12 Чернігів-Грем’яч та Р65 Миколаївка (прикордонний перехід з РФ) - Шостка-Катеринівка. Більшість доріг є місцевого значення та знаходяться у незадовільному стані, особливо у зимовий

період.

**Існуючий стан поводження з твердими побутовими відходами**

У Новгород-Сіверській міській територіальній громаді збором та вивозом твердих побутових відходів займається місцеве комунальне підприємство «Добробут», засновником якого є Новгород-Сіверська міська рада.

Основними напрямками діяльності підприємства є:

- збирання, оброблення та видалення безпечних відходів;

- надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (основний);

- комплексне обслуговування об'єктів;

- прибирання будинків і промислових об'єктів;

- надання ландшафтних послуг;

- електромонтажні роботи;

- функціонування спортивних споруд;

- організування поховань і надання суміжних послуг;

- діяльність із забезпечення фізичного комфорту;

- вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур, овочів і баштанних культур, коренеплодів і бульбоплодів, інших однорічних і дворічних культур;

- інші види роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах.

На даний час комунальне підприємство «Добробут» функціонує повноцінно, проте його застаріле й недостатнє матеріально-технічне забезпечення дозволяє надавати населенню лише обмежений перелік послуг. Щодо послуги поводження з ТПВ, то через слабкість матеріально-технічного оснащення КП «Добробут» не має змогу своєчасно обслуговувати населені пункти на такій великій території.

На території новоприєднаних сільських рад здійснюють свою діяльність ще 14 комунальних підприємств, що надають житлово-комунальні послуги  населенню, переважно розчищенням доріг у зимовий період та водопостачанням. Послуги з вивезення ТПВ вони не надають. На їх базі планується розширення їх функцій, утворення кущових комунальних підприємств та зміцнення їх матеріально-технічного оснащення. Це дозволить більш якісно та вчасно надавати послуги з вивезення ТПВ.

КП «Добробут» надає послуги та планує свою господарську діяльність на пiдставi укладених договорiв. Підприємство надає послугу 7680 споживачам. Станом на 1.06.2021 укладено договорів:

* з населенням – 3979, що охоплює 51% домоволодінь громади;
* з фізичними особами-підприємцями – 193;
* з бюджетними організаціями - 20.

Найкраща ситуація з укладенням договорів у м. Новгород-Сіверський: 70% домогосподарств та 98% підприємців. Сільські ради, що приєдналися до ТГ у 2020 році послугою не охоплені.

Співробітниками КП «Добробут» ведеться активна робота щодо укладення договорів. Вони відвідують будинки та підприємства, де відсутні договори. Також споживачі мають змогу укласти договори в офісі КП «Добробут».

КП «Добробут» є збитковим, за результатами 2020 року воно отримало 180 тис. грн. збитків. Збитковою є послуга із збору та вивозу ТПВ. У структурі надходжень КП вона займає 72,5% (табл. 1).

**Таблиця 1. Доходи та витрати КП «Добробут» у 2020 році**

**(без врахування амортизації), тис. грн.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Стаття | Всього | З них пов'язані із збором ТПВ |
| Доходи  | 1699,228 | 1232,488 |
| Витрати  | 1672,535 | 1434,127 |
| Прибуток | 26,693 | -201,639 |

В основу доходи від надання послуги зі збору ТПВ надходять від населення, яке у 2020 р. сплатило 945,48 тис. грн. або 76%. Фізичні особи підприємці сплатили 263,856 тис. грн. Решта підприємств та бюджетних установ забезпечують лише 3% надходжень КП.

Комунальне підприємство має затверджений розрахунок вартості послуг який застосовується на території всієї громади (табл. 2). Проте тариф потребує перегляду, так як він не покриває і половини собівартості послуги.

**Таблиця 2. Тарифи послуги з вивезення та захоронення твердих побутових відходів КП «Добробут» станом на 01.07.2021**

|  |  |
| --- | --- |
| Категорія споживачів | Вартість з ПДВ |
| Населення | 11,00 грн. за 1 особу |
| Бюджетні установи,у т.ч. збір, вивезення ТПВ  захоронення ТПВ | 85,00 грн/м. куб.77,50 грн.7,50 грн. |
| Інші споживачіу т.ч. збір, вивезення ТПВ захоронення ТПВ  | 96,00 грн/м. куб.88,00 грн.8,00 грн. |

Джерело:Рішення Новгород-Сіверської міської ради VII скликання від 11.01.2018 № 3

Споживачі мають змогу оплатити послугу безпосередньо надавачу послуг будь-яким зручним для них способом: у відділеннях банків, поштовому відділенні, в офісі КП, скористатися інтернет-банкінгом.

Кількість боржників на 01.06.2021 1618 споживачів або 40 % від

кількості укладених договорів. Сума заборгованості 187330, 00 грн.,

у середньому становить 115 грн. на 1 домогосподарство, що відповідає 3-4

місяцям не сплаті за послугу (у розрахунку 3 особи у домогосподарстві).

Облік обсягу ТПВ здійснюється КП «Добробут» шляхом обліку кількості та об’ємів машин, які привозять ТПВ на полігон. На основі цих даних КП звітується екологічній інспекції, а також розраховує та сплачує екологічний податок. Дослідження морфологічного складу відходів у громаді не проводилося. Обліку по окремим видам відходів не ведеться.

У загальному обсязі побутових відходів середньостатистично міститься:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **%, паперу** | **% - харчових відходів** | **% -деревини** | **%, текстилю** | **%, металів** | **%, скла** | **%, полімерних відходів та інших речовин** |
| 10,3 – 26,4 | 20 – 40 | 0,75 – 3,7 | 0,2 – 8 | 1 – 5,8 | 1,1 – 9 | 0,6 – 6 |

Якщо розраховувати на рівні 2 м3 (річна норма твердих побутових відходів на одну людину) на 25,0 тис. осіб, то накопичується до 50,0 тис. м3 відходів. Тобто у результаті приєднання нових територій у 2020 р., обсяги збору ТПВ зросли майже у 2 рази, що вимагає або розбудову існуючого постачальника КП «Добробут» або розширення переліку надавачів послуги.

Послуги з вивезення ТПВ надаються двічі на тиждень – понеділок та п’ятниця; в літній період додатково – середа та по окремому графіку по домовленості з мешканцями мікрорайону. Цей графік стосується м. Новгород-Сіверського. Щодо новоприєднаних сільських рад, то ситуація з налагодженням регулярного вивезенням ТПВ ускладнюється віддаленістю населених пунктів одне від одного та адміністративного центру громади, невеликою кількістю їх жителів та поганим станом доріг. Тому громаді вкрай важливо мати достатню кількість робочої техніки для стабільного надання послуги.

Утилізують відходи на полігоні ТПВ, який знаходиться на заході м. Новгород-Сіверський на відстані 7,5 км та 0,4 км автодороги Р-20 з координатами: 52о північної широти та 33о1” західної довготи. Полігон ТПВ переданий в оперативне управління Новгород-Сіверського КП «Добробут» згідно рішення Новгород-Сіверської міської ради від 13.10.2015 р. № 49. Об’єкт загальною площею 5,0 га поділено на чотири карти. З моменту експлуатації з 1992 року, зайнято відходами 2,3 га, що складає 46% об’єкта.

У 2017 р. термін експлуатації міського полігону твердих побутових відходів було продовжено на 13 років, тобто до 2030 року, при цьому збільшено проектний обсяг видалення відходів до 59,0 тис. т. На полігоні ТПВ м. Новгород-Сіверський накопичено 22 тис. т відходів, що складає 40 % від проектного обсягу видалення. На полігон ТПВ м. Новгород-Сіверський розроблений Паспорт місця видалення відходів (МВВ), реєстрація в обласному реєстрі МВВ за №168 від 20.06.2011р. Щорічний перегляд даних паспорта та

внесення змін за результатами експлуатації об’єкта не здійснюється.

На полігоні ТПВ м. Новгород-Сіверський: не розроблено технологічний план організації робіт із захоронення відходів, з зазначенням робочих карт та порядку складування відходів на них;відсутні автомобільні ваги для обліку кількості усіх видів відходів, що надходять на полігон; система моніторингу об’єктів довкілля на полігоні не запроваджена; не забезпечується в повному обсязі дотримання порядку захоронення відходів, а саме не здійснюється пересипання їх ґрунтом; проводиться захоронення неперероблених (необроблених) побутових відходів; відсутні водовідвідні канави та канави для збору фільтрату; полігон немає обвалування по периметру; технологічні експлуатаційні карти на об’єкті не визначені, складування відходів проводиться безсистемно, виявлено факти їх спалювання; при розвантаженні автомобілів не використовуються захисні екрани, як наслідок прилегла до полігону територія засмічена відходами; на робочих картах відсутні репери для контролю ступеня ущільнення відходів. відсутній дезбар’єр для запобігання виносу забруднення транспортними засобами за територію полігону; межі земельної ділянки під об’єктом не визначені в натурі, межові знаки відсутні; відсутній перелік відходів 3-4 класів небезпеки, які дозволяється розміщувати на полігоні побутових відходів м. Новгород-Сіверський.

В громаді є ще 26 паспортизованих сміттєзвалищ у старостинських округах, але вони не відповідають чинним стандартам та нормативам.

Стихійних сміттєзвалищ на території міста не має. У разі виявлення КП одразу встановлює особу порушника та змушує прибрати. На території старостинських округів налічується до 10 стихійних сміттєзвалищ на окраїна сіл. Влада веде боротьбу з ними як формальними, так і неформальними способами.

Однією з проблем вивозу сміття є недостатньо задовільна матеріально-технічна база КП «Добробут», зокрема спецтехінки (табл. 3).

**Таблиця 3. Перелік обладнання та техніки КП «Добробут»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Техніка, устаткування та обладнання** | **Кількість** |
| Сміттєвоз з боковим завантаженням G-3309-МБЗ-2 | 1 |
| ЗІЛ 138 бортовий с-реєстраційний номер СВ 8124АТ | 1 |
| Міні трактор Zoomlion RF-354ж | 1 |
| Щітка комунальна | 1 |
| Відвал до міні трактора | 1 |
| Косарка ротарна | 1 |
| Плуг двухкорпусний | 1 |
| Рубільна машина | 1 |
| Тракторний причеп 2 ПТС-4 | 1 |
| Пластикові пересувні контейнери - об'єм 0,75 куб. метра | 50 |
| Пластикові контейнери п/в для збору ТПВ на 1100 л | 63 |
| Пластикові пересувні контейнери п/в для збору ТПВ на 1100 л | 43 |
| Контейнери п/в для збору сміття на 1,1 м3 | 21 |

Комунальному підприємству належить нежитлове приміщення (вул. Свободи, 22) та гараж.

В громадських місцях, парках м. Новгород-Сіверський встановлені урни, з яких регулярно збирається сміття. Проте урн та контейнерів не вистачає як у місті, так і у всіх старостинських округах.

На сьогодні у КП «Добробут» для надання послуги поводження з ТПВ задіяні 8 штатних працівників: директор – 1, головний бухгалтер – 1, водій автотранспортних засобів – 3, вантажник – 1, робітник з благоустрою – 1, касир – 1. Розширення послуги на усю територію громади, вимагатиме збільшення штатних працівників для її надання.

**Перспективи сортування та вторинної переробки**

Роздільний збір ТПВ у громаді відсутній повністю. Громада, зокрема новоприєднані сільські ради, старости, бажають запровадження сортувати сміття. Проте перешкодою є не тільки відсутність техніки, але й невеликі об’єми сміття через малу кількість людей. Також через ці причини відсутнє бажання у підприємців у вторинній переробці відсортованого сміття.

Як варіант вирішення питання є налагодження міжмуніципального співробітництва з сортування та переробки ТПВ. На території старостинських округів є достатньо майданчиків для зберігання та первинної обробки (пресування такого сміття).

**Участь громадян**

Перешкодою є низька екологічна свідомість мешканців громади, відсутність культури поводження з ТПВ. КП «Добробут» досить успішно проводить договірну роботу, боротьбу з порушниками. Міська рада використовує неформальні способи, наприклад під час оформлення субсидії. Проте комунікаційні заходи направлені на жителів м. Новгород-Сіверський, жителям старостинських округів не вистачає інформації про надання послуги, необхідність заключення договорів з КП «Добробут»

|  |
| --- |
| **1.3. SWOT АНАЛІЗ НАДАННЯ ПОСЛУГИ В НОВГОРОД-СІВЕРСЬКІЙ ТГ** |
| **Сильні сторони** | **Слабкі сторони** |
| Бажання змінюватися Наявність КП «Добробут»Більшість населення бажає отримувати послугуНаявні місця для полігонівПрагматичний керівник КП «Добробут»У місті Новгород-Сіверський укладено договорів з 70 % населеннямПідтримка депутатів місцевої ради | Погане (відсутнє) дорожнє покриттяНизький рівень екологічної свідомості (виховання)Небажання сплачувати кошти за сміття Не вірне користування контейнерами для сміттяВідсутнє покарання (низькі штрафи)Немає контролю (відеоспостереження)Слабка матеріально-технічна база КПВелика відстань між населеними пунктами |
| **Можливості** | **Загрози** |
| Можливість встановлення відеоспостереженняСпівпраця з програмою ДОБРЕУчасть в програмах та грантах, міжнародна підтримкаМіжмуніципальне співробітництваЗвернення до органів державної влади | Нестабільність законодавства, зокрема податкового та бюджетногоМожливість соціальної напруги при збільшенні тарифів Відсутність важелів впливу  |

**2. БАЧЕННЯ ПОСЛУГИ ПОВОДЖЕННЯ З ТПВ**

**У НОВГОРОД-СІВЕРСЬКІЙ МТГ**

**У 2024 році у Новгород-Сіверській МТГ** послуга поводження з твердими побутовими відходами надається стабільно на усій території громади, населення має високу екологічну свідомість та є активним у підтримці чистоти довкілля. У громаді запроваджено роздільний збір сміття.

**3.ВИЗНАЧЕННЯ СТРАТЕГІЧНИХ ТА ОПЕРАЦІЙНИХ ЦІЛЕЙ. ПЕРЕЛІК ПРОЕКТІВ**

**Стратегічна ціль І. Підвищення культури поводження з ТПВ та формування екологічної свідомості населення МТГ**

1.1. Інформаційно-роз’яснювальна робота щодо поводження з ТПВ з населенням МТГ.

1.2. Впровадження заходів щодо формування екологічної свідомості дітей.

1.3. Налагодження співпраці між міською радою, комунальними підприємствами та старостами щодо налагодження системи регулярного надання послуги поводження з ТПВ на території громади

|  |  |
| --- | --- |
| **Операційна ціль** | **Назва проекту** |
| 1.1. | Роз’яснення (буклети, листівки, засоби масової інформації, бесіди) |
| Запровадження системи штрафів  |
| Запровадження системи заохочень |
| Роз’яснювальна робота з жителями населених пунктів МТГ |
| Встановлення інформаційних стендів щодо правил поводження з ТПВ |
| 1.2. | Впровадження заходів щодо формування екологічної свідомості дітей |
| 1.3. | Розробка комунікаційного плану |
| Перегляд розподілу обов’язків у сфері благоустрою та посадових інструкцій відповідальних осіб |
| Вивчення кращого вітчизняного та зарубіжного досвіду організації роботи в громаді служб з благоустрою |

**Стратегічна ціль ІІ. Забезпечення повного охоплення території МТГ централізованим наданням послуги**

2.1. Зміцнення матеріально-технічної бази надання послуги на території громади

2.2. Запровадження та налагодження системи вивозу ТПВ в усіх старостинських округах

2.3. Забезпечення фінансової стабільності надання послуг

2.4. Приведення полігонів ТПВ до нормативних стандартів

|  |  |
| --- | --- |
| **Операційна ціль** | **Назва проекту** |
| 2.1. | Придбання сміттєвозу для вивозу сміття з населених пунктів МТГ |
| Придбання трактору для збору ТПВ |
| 2.2. | Розробка та затвердження Схеми санітарної очистки населених пунктів МТГ |
| Заключення договорів з фізичними та юридичними особами |
| Придбання та встановлення контейнерів для сміття |
| Реорганізація діяльності сільських КП  |
| 2.3. | Економічне обґрунтування тарифів |
| Проведення роботи з домогосподарствами щодо заключення договорів на вивіз ТПВ |
| Проведення інформаційно-роз’яснювальної та позовної роботи з боржниками |
| 2.4. | Встановлення автомобільних ваг для обліку кількості усіх видів відходів, що надходять на міський полігон |
| Облаштування дезбар’єрів для запобігання виносу забруднення транспортними засобами за територію міського полігону |
| Обладнання відводу фільтрату та метану на міському полігоні ТПВ |
| Розробка Плану заходів щодо приведення полігонів ТПВ у старостинських округах до нормативних стандартів |

**Стратегічна ціль ІІІ. Організація роздільного способу збору ТПВ на території МТГ**

3.1. Вивчення ринків збуту відсортованих відходів

3.2. Створення матеріально-технічної бази для роздільного способу збору ТПВ

3.3. Інформаційно-роз’яснювальна робота щодо роздільного способу збору ТПВ

3.4. Створення умов для компостування органічних відходів населення

|  |  |
| --- | --- |
| **Операційна ціль** | **Назва проекту** |
| 3.1 | Вивчення ринків збуту відсортованих відходів |
| Проведення морфології твердих побутових відходів |
| Налагодження міжмуніципального співробітництва з роздільного збору та переробки сміття |
| Активізація місцевих підприємців щодо збору та переробки відсортованих ТПВ |
| 3.2 | Обладнання базу для накопичення та зберігання вторинної сировини |
| Придбання та встановлення контейнерів для роздільного збору ТПВ |
| Придбання та встановлення пресу для пластику |
| 3.3 | Інформаційно-роз’яснювальна робота щодо роздільного способу збору ТПВ серед населення |
| 3.4 | Визначення та облаштування ділянки для органічних відходів |
| Роз'яснювальна робота з населенням щодо можливостей компостування |
| Співпраця з аграріями, підприємцями щодо організованого вивезення органічних відходів |

**4. ПОКАЗНИКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ**

**Перелік кількісних результатів**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва | Базовий показник | Плановий | 2022 | 2023 | 2024 |
| Кількість укладених договорів, од. | 3979 | 5500 | 4500 | 5000 | 5500 |
| Кількість встановлених контейнерів, од. | 220 | 450 | 300 | 400 | 450 |
| Кількість придбаної техніки для вивозу ТПВ, од. | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |

**Перелік якісних результатів включає зміни, які відбудуться**

 **в громаді з впровадження Плану покращення послуги**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва | Визначення | Одиниці виміру | 2022 | 2023 | 2024 |
| Охоплення послугою з вивозу твердих побутових відходів | Відносна кількість населення, яка отримує послугу з ТПВ | %  | 50 | 70 | 90 |
| Відносна кількість підприємців, яка отримує послугу | % | 60 | 75 | 85 |
| Фінансова стабільність надання послуги | Частка сплаченої вчасно плати за користування послугою населенням  | Відношення сплаченої плати за місяць до нарахованої, %  | 50 | 60 | 70 |
| Покращення екологічного стану території | Зменшення утворення ТПВ, тис. м3 | тис. м3 | 43,0 | 41,0 | 39,8 |
| Задоволеність населення послугою | Рівень задоволення населення від отриманої послуги | % | 30 | 40 | 60 |

**5. ПЛАН ДІЙ**

План дій по реалізації SPID складений відповідно до пріоритетів та можливостей Новгород-Сіверській МТГ. У плані дій обрано 3 періоди реалізації завдань з удосконалення послуги з водопостачання та водовідведення.

І період – короткострокові (пріоритетні). Термін реалізації (2022 рр.) - проекти та заходи, які потрапили в червоний сектор Плану дій.

ІІ період – середньострокові. Термін реалізації (2023) – проекти , які у ІІ рік виконання плану пересікаються з короткостроковими. Вони потрапили у зелений сектор.

ІІІ період – довгострокові завдання . Термін реалізації (2024). Проекти та завдання , які потребують значних фінансових вкладень та ресурсів. Вони знаходяться у синьому секторі.

|  |  |
| --- | --- |
| № за пріоритетністю | Проект |
| 1 | Придбання сміттєвозу для вивозу сміття з населених пунктів ТГ |
| 2 | Придбання трактору для збору ТПВ |
| 3 | Придбання та встановлення контейнерів для сміття |
| 4 | Розробка та затвердження Схеми санітарної очистки населених пунктів МТГ |
| 5 | Реорганізація діяльності сільських КП |
| 6 | Економічне обґрунтування тарифів |
| 7 | Проведення роботи з домогосподарствами щодо заключення договорів на вивіз ТПВ |
| 8 | Проведення інформаційно-роз’яснювальної та позовної роботи з боржниками |
| 9 | Розробка комунікаційного плану |
| 10 | Перегляд розподілу обов’язків у сфері благоустрою та посадових інструкцій відповідальних осіб |
| 11 | Роз’яснення (буклети, листівки, засоби масової інформації, бесіди) |
| 12 | Запровадження системи штрафів  |
| 13 | Запровадження системи заохочень |
| 14 | Роз’яснювальна робота з жителями населених пунктів МТГ |
| 15 | Встановлення інформаційних стендів щодо правил поводження з ТПВ |
| 16 | Впровадження заходів щодо формування екологічної свідомості дітей |
| 17 | Вивчення кращого вітчизняного та зарубіжного досвіду організації роботи в громаді служб з благоустрою |
| 18 | Вивчення ринків збуту отсортованих відходів |
| 19 | Проведення морфології твердих побутових відходів |
| 20 | Налагодження міжмуніципального співробітництва з роздільного збору та переробки сміття |
| 21 | Активізація місцевих підприємців щодо збору та переробки отсортованих ТПВ |
| 22 | Обладнання ба для накопичення та зберігання вторинної сировини |
| 23 | Придбання та встановлення контейнерів для роздільного збору ТПВ |
| 24 | Придбання та встановлення пресу для пластику |
| 25 | Інформаційно-роз’яснювальна робота щодо роздільного способу збору ТПВ серед населення |
| 26 | Визначення та облаштування ділянки для органічних відходів |
| 27 | Роз'яснювальна робота з населенням щодо можливостей компостування |
| 28 | Співпраця з аграріями, підприямцями щодо організованого вивезення органічних відходів |
| 29 | Встановлення автомобільних ваг для обліку кількості усіх видів відходів, що надходять на міський полігон |
| 30 | Облаштування дезбар’єрів для запобігання виносу забруднення транспортними засобами за територію міського полігону |
| 31 | Обладнання відводу фільтрату та метану на міському полігоні ТПВ |
| 32 | Розробка Плану заходів щодо приведення полігонів ТПВ у старостинських округах до нормативних стандартів |

Червоним кольором позначені проекти, які термінові, і починають виконуватися негайно

Зеленим – середньострокові 2 роки

Синім – довгосторокові 3 і більше років

**6. МОНІТОРИНГ РЕАЛІЗАЦІЇ ПЛАНУ УДОСКОНАЛЕННЯ ПОСЛУГИ**

Моніторинг реалізації плану удосконалення послуг здійснюється заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради у координації з КП «Добробут» щоквартально. Проект плану удосконалення послуги виноситься на обговорення громадськості та затверджується сесією Новгород-Сіверської міської ради. Відповідальні підрозділи вносять заплановані заходи та проекти у річний план та реалізують помісячно.

Для забезпечення моніторингу ефективності виконання Плану удосконалення послуги на етапі формування плану дій (розробки карток проектів) розроблена система індикаторів.

Базову інформацію, необхідну для визначення результатів виконання проектів містить Проектний листок, у якому відображені ресурси (матеріальні засоби, бюджет, виконавці, відповідальні), процеси (календарний план реалізації заходів) та результати (показники досягнення очікуваних результатів реалізації проекту).

Для підготовки системи індикаторів потрібно визначення очікуваних результатів, які часто носять якісний характер, а отже, не можуть бути оцінені інакше, як шляхом соціологічних або експертних опитувань.

Кількість показників мінімізована, оскільки їх надлишок вимагає багато витрат часу та інформації для обробки, знижує можливості управління.

В процесі роботи над показниками сформована таблиця показників ефективності виконання Плану покращення послуги та визначається порядок збору, систематизації інформації, відповідальні за збір даних та періодичність збору даних. Для кожного показника визначаються наступні характеристики: назва; опис методу розрахунку; джерело даних; періодичність розрахунку; базове значення показника; планове (прогнозоване) значення показника; особа (особи) відповідальні за розрахунок або збір даних за показником. Перелік рекомендованих показників наведено нижче.

У ході моніторингу виконання Плану удосконалення послуг вирішується низка завдань: контроль за реалізацією Плану в цілому; оцінка ступеню досягнення прогресу за стратегічними напрямами, стратегічними та оперативними цілями; аналіз інформації щодо змін зовнішніх і внутрішніх чинників розвитку громади для уточнення та корегування (актуалізації) цілей Плану.

Після розробки та затвердження План удосконалення має стати місцевою нормативною базою формування річного бюджету Новгород-Сіверської міської ради та річної програми соціально-економічного розвитку громади. Фінансове забезпечення реалізації Плану здійснюватиметься за рахунок усіх джерел фінансування, не заборонених чинним законодавством України, в тому числі: коштів державного бюджету; місцевих бюджетів; міжнародної технічної допомоги; міжнародних фінансових організацій; інвесторів, донорських організацій тощо. У процесі впровадження Плану будуть брати участь різні організацій та окремі особи, виникатимуть нові спільні проекти.

План удосконалення має коригуватися зважаючи на зовнішні та внутрішні обставини, які також будуть змінюватися. Принаймні один раз на рік Робоча група за потребою має забезпечити розробку нових Проектних листків (з алгоритмом виконання проекту, із зазначенням результатів, показників, відповідальних осіб та виконавців, строків та джерел ресурсів для досягнення цілей) до проектів, впровадження яких розпочинається наступного року. Потрібно стежити за тим, щоб Стратегічні цілі, Оперативні цілі та Проекти Плану впровадження залишалися доречними, актуальними і виконувалися.

Щороку Робоча група проводить повторне соціологічне опитування думки споживачів послуги та відстежує динаміку задоволеності якістю послуги.

 Проекти та заходи, відображені у Плані можуть бути скореговані, зміни внесені до Плану повинні бути затверджені сесією. Заступник міського голови безпосередньо відповідає за реалізацію проектів, розробку планів та внесення їх у план соціально-економічного розвитку громади.

|  |
| --- |
|  |
| Очікувані результати | Показники | Базові дані | Цілі | Різниця між цілями та показниками | Джерело інформації | Методи збору інформації | Частота | Відповідальність |
| Охоплення послугою з вивозу твердих побутових відходів | Відносна кількість населення, яка отримує послугу з ТПВ, % | 40 | 90 | 50 | Комунальне підприємство | Звіт, укладені договори | 4 рази на рік | Комунальне підприємство, відділ ЖКГ, старости |
| Відносна кількість підприємців, яка отримує послугу, % | 47 | 85 | 38 | Комунальне підприємство | Звіт, укладені договори | 4 рази на рік | Комунальне підприємство, відділ ЖКГ, старости |
| Фінансова стабільність надання послуги | Частка сплаченої вчасно плати за користування послугою населенням, % | 40 | 70 | 30 | Комунальне підприємство | Фінансова звітність, первинні бухгалтерські документи | 4 рази на рік | Комунальне підприємство, міська рада, старости |
| Покращення екологічного стану території | Зменшення утворення ТПВ,тис. м3 | 50 | 39,8 | 10,2 | Комунальне підприємство | Звіт | 1 раз на рік | Міська рада, відділ ЖКГ |
| Задоволеність населення послугою | Рівень задоволення населення від отриманої послуги, % | 23 | 60 | 37 | Міська рада | Опитування споживачів послуги | 1 раз на рік | Міська рада, відділ ЖКГ |

**ПЛАН МОНІТОРИНГУ**

Секретар міської ради Ю. Лакоза

 Додаток А

Картки проектів

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту Придбання сміттєвозу для вивозу сміття з населених пунктів МТГ** | **Оцінка за пріоритетом 1** |
| **Опис проблеми** |
| На сьогодні збиранням, транспортуванням, захороненням твердих побутових відходів у громаді займається КП «Добробут». У підприємства в наявності 2 спеціалізованих автомобіля для збирання та транспортування ТПВ що знаходяться у незадовільному стані, технічно зношені і постійно потребують ремонту. Після об’єднання громади у 2020 році кількість населених пунктів збільшилась до 85 (було - 5), територія громади – 180 тис. га. Відстань від міста до сіл сягає до 50 км. Ситуація із вивезенням ТПВ ускладнилася - наявна гостра проблема стихійних сміттєзвалищ, особливо по селах. Ум. Новгород-Сіверськийвідходи збираються з територій домогосподарств та підприємств 3 рази на тиждень (через день), літом додатково ще 1 день. Проте, цього недостатньо, сміттєвози максимально загружені – практично працюють 4 дня на тиждень, ще 2 дні потрібно для їх обслуговування.На сьогодні недостатньо техніки для вивезення ТПВ із сільської місцевості, тому громаді вкрай необхідна ще одна машина. |
| **№ п/п** | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2021** | **2022** | **2023** |
| 1 | Визначення типу необхідної машини та технічних характеристик спецтехніки | КП «Добробут» |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Затвердити технічні характеристики сміттєвозу | КП «Добробут» |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Проведення тендерних процедур закупівлі сміттєвозу згідно затверджених технічних характеристик та умов | ДОБРЕ |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 | Визначення переможця тендерних процедур | ДОБРЕ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Придбання сміттєвозу | ДОБРЕ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Прийняття спецтехніки на баланс | Новгород-Сіверська міська рада |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. Поліпшено матеріально-технічну базу комунального підприємства.2. Придбано сміттєвоз для населених пунктів громади3. Збільшено кількість домогосподарств, охоплених послугою | Місцевий бюджетПрограма DOBRE |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту Придбання трактору для збору ТПВ**  | **Оцінка за пріоритетом 2** |
| **Опис проблеми** |
| На сьогодні збиранням, транспортуванням, захороненням твердих побутових відходів у громаді займається КП «Добробут». У підприємства в наявності лише 2 спеціалізованих автомобіля для збирання та транспортування ТПВ що знаходяться у незадовільному стані, технічно зношені і постійно потребують ремонту.  |
| **№ п/п** | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2021** | **2022** | **2023** |
| 1 | Визначення типу необхідного трактору та технічних характеристик спецтехніки | КП «Добробут» |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Затвердити технічні характеристики трактору | КП «Добробут» |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Проведення тендерних процедур закупівлі трактору згідно затверджених технічних характеристик та умов | Новгород-Сіверська міська рада |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 | Визначення переможця тендерних процедур | Новгород-Сіверська міська рада |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Придбання трактору | Новгород-Сіверська міська рада |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Прийняття техніки на баланс | Новгород-Сіверська міська рада |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. Поліпшено матеріально-технічну базу комунального підприємства.2. Придбано трактор для збору ТПВ3. Збільшено кількість домогосподарств, охоплених послугою | Місцевий бюджет |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту Придбання та встановлення контейнерів для сміття** | **Оцінка за пріоритетом 3** |
| **Опис проблеми** |
| Після об’єднання громади у 2020 році кількість населених пунктів збільшилась до 85 (було - 5). Збір ТПВ налагоджений лише у місті Новгород-Сіверський, у решті населених пунктів послуга не надавалася та відсутні організовані місця для збору ТПВ |
| **№ п/п** | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | Визначення типу, необхідної кількості та характеристик контейнерів | КП «Добробут» |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Затвердити характеристики контейнерів та схему їх розпміщення | КП «Добробут» |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Проведення тендерних процедур закупівлі контейнерів згідно затверджених технічних характеристик та умов | Новгород-Сіверська міська рада |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 | Визначення переможця тендерних процедур | Новгород-Сіверська міська рада |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Придбання контейнерів | Новгород-Сіверська міська рада |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Прийняття контейнерів на баланс | Новгород-Сіверська міська рада |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. Поліпшено матеріально-технічну базу надання послуги2. Кількість придбаних та встановлених контейнерів для збору ТПВ – 450 од.3. Збільшено кількість домогосподарств, охоплених послугою – 90 % | Місцевий бюджет |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту** Розробка та затвердження Схеми санітарної очистки населених пунктів МТГ | **Оцінка за пріоритетом 4** |
| **Опис проблеми**  |
| Проектом передбачається розроблення Схеми санітарної очистки населених пунктівМТГ - документа, у якому містяться графічні та текстові матеріали щодо черговості здійснення заходів та обсягів робіт з санітарного очищення, необхідної кількості, механізмів, устаткування та інвентарю, доцільності проектування, будівництва, реконструкції чи розширення об'єктів поводження з відходами, їх основні параметри і розміщення, тощо |
| № п/п | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | **Вивчити фінансову можливість розробки** | **КП** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | **Вивчити ринок розробників схеми та орієнтовні цінові пропозиції** | **КП** |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | **Прийняти рішення про розроблення Схеми** | **КП, депутати** |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 5 | **Визначити розробника Схеми** | **КП, міська рада** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | **Скласти завдання на розроблення Схеми** | **КП** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | **Сформувати вихідні дані на розроблення Схеми** | **КП** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | **Розробити Схему у формі текстових і графічних матеріалів** | **КП** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | **Погодити Схему  (із відповідними органами згідно законодавства)** | **КП, міська рада** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | **Затвердити Схему** | **КП, депутати** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| **1.Затверджена Схема санітарної очистки (цілісний документ, який міститиме графічні та описові матеріали щодо поводження з ТПВ)** | Місцевий бюджетІнші джерела |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту Реорганізація діяльності сільських КП** | **Оцінка за пріоритетом 5** |
| **Опис проблеми**  |
| У 2020 році територіальна громада об’єднала 85 населених пункти, де проживає 24,5 тис. осіб, з них 12,5 тис. осіб (51%) проживає у м. Новогород-Сіверському, 12,0 тис. осіб (49%) - у сільській місцевості. У 2021 році створено 17 старостинських округів, 7 КП, які надають комунальні послуги населенню. При об’єднанні у минулих роках громада практично не отримала інфраструктурну субвенцію, а КП не змогли покращити матеріально-технічну базу. На сьогодні тільки у місті налагоджено вивіз ТПВ. Наразі необхідно поступово налагоджувати надання послуги населенню з вивозу ТПВ у сільській місцевості.  |
| **№ п/п** | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | Вивчення можливих варіантів реорганізації та їх економічне обгрунтування | Міська рада |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Прийняття рішення щодо реорганізації сільських КП | Міська рада |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Внесення відповідних змін до установчих документів  | Міська рада, КП |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. Налагодження системи вивозу ТПВ в усіх старостинських округах.2. Покращення надання послуг населенню з вивезення ТПВ | Місцевий бюджет |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту Економічне обґрунтування тарифів** | **Оцінка за пріоритетом 6** |
| **Опис проблеми**  |
| Для фінансової стабільності надання послуги необхідно виконати розрахунок економічно обґрунтованих тарифів на вивіз ТПВ. Даний процес повинен бути прозорим та відкритим.Проектом передбачається розрахунок економічно обґрунтованих витрат за надання послуги, відповідно до яких розрахувати та затвердити економічно обґрунтовані тарифи на вивіз ТПВ |
| **№ п/п** | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | Провести розрахунок економічно обґрунтованих планових витрат за надання послуги | КП |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Провести розрахунок економічно обґрунтованих тарифів на вивіз ТПВ | КП, відділ житлово-комунального господарства |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Оприлюднити тарифи та провести обговорення відповідно до вимог регуляторної політики  | Старости, КП |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 | Затвердити тарифи на сесії міської ради  | Депутати міської ради |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. Самоокупність надання послуг за вивіз ТПВ.2. Покращення якості надання послуг3. Підвищення фінансових можливостей для розвитку КП. | Місцевий бюджет |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту** Проведення роботи з домогосподарствами щодо заключення договорів на вивіз ТПВ | **Оцінка за пріоритетом 7** |
| **Опис проблеми**  |
| Новгород-Сіверська громада має успішних досвід у заключенні договорів на вивіз ТПВ. На території міста послугою охоплено 70 % домогосподарств та 98 % підприємців. Проте у населених пунктах, які доєдналися у 2020 році та у яких проживає 50 % населення громади, послуга не надається,  |
| № п/п | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | **Підготовка документації** | КП, старости |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | **Інформування населення про доступну форму договору за надання послуг** | КП, старости |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | **Інформування про: 1)правила надання послуг;****2)графік вивезення відходів;****3)тарифи на надання послуг** | КП, старости |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 | **Нарахування плати за послуги щомісяця відповідно до умов договору і тарифів** | КП |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **Робота інспектора з благоустрою, контроль за дотриманням мешканцями правил благоустрою** | Інспектор з благоустрою |  |  | . |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. **Кількість заключних договорів**

з населенням 50 % від загальної кількості домогосподарств (2022), 70 % (2023), 90 % (2024)з підприємцями 60 % (2022), 75 % (2023), 85 % (2024)**Покращено фінансовий стан КП**1. **Задоволено населення з надання послуги**
 | Не потребує |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту** Проведення інформаційно-роз’яснювальної та позовної роботи з боржниками | **Оцінка за пріоритетом 8** |
| **Опис проблеми**  |
| Усі платежі від усіх клієнтів надходять безпосередньо до комунального підприємства, яке має окремий банківський рахунок як самостійна юридична особа. 40 % домогосподарств, які заключили договори з КП, мають заборгованість. |
| № п/п | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | **Аналіз заборгованості** | **КП** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | **Проведення інформаційно -роз’яснювальної та позовної роботи з боржниками** | **КП** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | **Проведення моніторингу змін** | **КП, міська рада** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. **Частка вчасно сплаченої плати за послугу – 70 %**
2. **Покращено фінансовий стан КП**
3. **Підвищення свідомості населення**
 | Не потребує |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту** Розробка комунікаційного плану | **Оцінка за пріоритетом 9** |
| **Опис проблеми**  |
| Більшість проблем у громаді у сфері поводження з ТПВ, пов’язані з поганою або відсутністю комунікацій між споживачами, надавачами послуги та місцевою владою. |
| № п/п | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | **Прийняти рішення про розроблення Плану та затвердити склад робочої групи** | **депутати** |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 2 | **Скласти завдання на розроблення Плану** | **Міська рада** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | **Сформувати вихідні дані на розроблення Плану** | **Міська рада** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | **Розробити План у формі текстових і графічних матеріалів** | **Міська рада** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | **Затвердити План** | **депутати** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| **1.Затверджений комунікаційний план** | Місцевий бюджетІнші джерела |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту Налагодження співпраці між міською радою, комунальними підприємствами та старостами щодо налагодження системи регулярного надання послуги поводження з ТПВ на території громади** | **Оцінка за пріоритетом 10** |
| **Опис проблеми**  |
| У процесі підготовки Плану виявлено розбіжності у вирішенні проблем у сфері поводження з ТПВ: між міською радою, старостами, комунальним підприємством |
| **№ п/п** | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| І | Перегляд розподілу обов’язків у сфері благоустрою та посадових інструкцій відповідальних осіб | КП, міська рада |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Вивчення кращого вітчизняного та зарубіжного досвіду організації роботи в громаді служб з благоустрою | Міська рада |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. Переглянуто та внесено зміни до посадових інструкцій2. Відповідальні особи за надання послуги пройшли стажування (в Україні або за кордоном) | Місцевий бюджет |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту Інформаційно-роз’яснювальна робота щодо поводження з ТПВ з населенням МТГ** | **Оцінка за пріоритетом 11-15** |
| **Опис проблеми** |
| Проектом передбачено проведення інформаційно-роз’яснювальної роботи серед населення старостинських округів щодо поводження з ТПВ, встановлення інформаційних стендів щодо правил поводження з ТПВ, тому що однією з основних проблем в громаді є відсутність культури поводження з ТПВ. |
| **№ п/п** | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | Роз’яснення (буклети, листівки, засоби масової інформації, бесіди тощо) | КП «Добробут», відділ житлово-комунального господарства міської ради |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Запровадження системи штрафів та заохочень | КП «Добробут», інспектор благоустрою міської ради |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Роз’яснювальна робота з населенням | КП «Добробут» |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 | Встановлення інформаційних стендів щодо правил поводження з ТПВ | КП «Добробут», відділ житлово-комунального господарства міської ради |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. Підвищення свідомості населення про поводження з ТПВ.2. Проведення інформаційної роботи.3. Охоплення заходами населення ТГ – 70 % | Місцевий бюджет |
| **Назва проекту** Впровадження заходів щодо формування екологічної свідомості дітей | **Оцінка за пріоритетом 16** |
| **Опис проблеми**  |
| Новгород-Сіверська МТГ має недостатнє покриття населення послугою з вивезення твердих побутових відходів. Він повинен зрости завдяки виконанню Плану удосконалення послуги з поводження з твердими побутовими відходами на території громади. Разом з тим буде впроваджено сортування сміття мешканцями громади. Це буде більш ефективнішим за допомогою формування екологічної свідомості дітей**,** навчання учнів зі збору та сортування сміття. Проектом передбачається проведення постійного навчання дітей щодо поводження з твердими побутовими відходами. |
| **№ п/п** | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | Вивчення методів та можливостей проведення роботи щодо формування екологічної свідомості дітей | Відділ освіти, молоді та спорту міської ради |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 2 | Розробка ідеї та плану заходів з роботи з дітьми щодо поводження з твердими побутовими відходами | Відділ освіти, молоді та спорту міської ради |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Проведення позакласної роботи з учнями навчальних закладів громади щодо поводження з твердими побутовими відходами | Відділ освіти, молоді та спорту міської ради |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Запровадження навчання дітей на заняттях біології щодо поводження з твердими побутовими відходами | Відділ освіти, молоді та спорту міської ради,КП «Добробут» |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Постійне навчання дітей щодо поводження з твердими побутовими відходами та сортування сміття | Відділ освіти, молоді та спорту міської ради |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Сприяння розвитку екологічного гуртка  | Відділ освіти, молоді та спорту міської ради |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Проведення еко конкурсів щодо сортування ТПВ  | Відділ освіти, молоді та спорту міської ради |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. Проведення позакласної роботи з учнями стосовно поводження з ТПВ. Охоплено 100 % учнів 5-11 класів2. Зменшення кількості стихійних сміттєзвалищ на території Новгород-Сіверської МТГ.3. Готовність молоді громади до сортування ТПВ**.** | Місцевий бюджет |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту Вивчення ринків збуту відсортованих відходів, проведення морфології твердих побутових відходів** | **Оцінка за пріоритетом 18-20** |
| **Опис проблеми**  |
| На сьогодні у громаді не проведено морфологію твердих побутових відходів. У 2020 році громада об’єдналася і кількість населення збільшилася у 2 рази, отже, практично у 2 рази збільшуються і обсяги твердих побутових відходів та сміття. Таким чином, необхідно провести морфологію ТПВ у громаді та вивчити ринок збуту вторинної сировини. Крім того, Новгород-Сіверська МТГ межує з Шосткинською МТГ (30 км) з населенням близько 80 тис. чол. Є можливість налагодити міжмуніципальне співробітництво з роздільного збору та переробки сміття.  |
| **№ п/п** | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | Вивчити ринок збуту вторинної сировини | КП «Добробут», відділ житлово-комунального господарства міської ради |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Проведення морфології твердих побутових відходів | КП «Добробут», відділ житлово-комунального господарства міської ради |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Налагодження міжмуніципального співробітництва з роздільного збору та переробки сміття з сусідніми громадами | КП «Добробут», відділ житлово-комунального господарства міської ради |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 | Активізація місцевих підприємців щодо збору та переробки отсортованих ТПВ | Міська рада |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. Вивчено ринок збуту вторинної сировини.2. Визначена морфологія та склад ТПВ.3. Налагоджено міжмуніципальне співробітництво з роздільного збору та переробки сміття. | Не потребує  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту Створення матеріально-технічної бази для роздільного способу збору ТПВ**  | **Оцінка за пріоритетом 22-24** |
| **Опис проблеми**  |
| За останні 6 років на території громади встановлено 220 контейнерів для ТПВ, що значно покращило санітарний стан громади. В місті є окремі контейнери для збирання паперу – 5 контейнерів. У с. Ларинівка та с. Фаївка встановлено 2 контейнери для збору пластику.Планується роздільний збір і сортування ТПВ в населених пунктах МТГ та придбання більше 100 баків для ТПВ.Таким чином, на сьогодні матеріально – технічна база для роздільного збору ТПВ у громаді частково відсутня, що унеможливлює цей процес і реалізацію в повному обсязі.  |
| **№ п/п** | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | Придбати та встановити на території громади контейнери для роздільного збору сміття | КП «Добробут», МТГ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Облаштувати базу для накопичення та зберігання вторинної сировини | КП «Добробут», МТГ |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Вивчити питання щодо переробки ТПВ | КП «Добробут», МТГ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Закупити та встановити прес для пластику та паперу тощо | КП «Добробут», МТГ |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. 1.Організація роздільного способу збору ТПВ у громаді.
2. 2.Частка домогосподарств, які мають доступ по роздільного збору ТПВ – 70 %
3. 3.Частка підприємців, які мають доступ по роздільного збору ТПВ – 100 %

4. Покращення матеріально-технічної бази для роздільного збору ТПВ (закуплено 1 прес)5. Додаткові фінансові ресурси для КП від реалізації вторинної сировини. | Місцевий бюджет |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва проекту Інформаційно-роз’яснювальна робота щодо роздільного способу збору ТПВ** | **Оцінка за пріоритетом 25** |
| **Опис проблеми**  |
| На сьогодні у громаді низька освіченість населення щодо роздільної утилізації ТПВ, що призводить до утворення стихійних сміттєзвалищ та збільшення негативного впливу на навколишнє середовище. Отже, на території Новгород-Сіверської МТГ налічуються десятки стихійних сміттєзвалищ, особливо на окраїнах селищ. Влада громади активно веде боротьбу з порушниками як формальними, так і неформальними шляхами (зобов’язує прибирати, укладати договір на вивіз сміття тощо). Таким чином, є потреба у проведені інформаційно-роз’яснювальної роботи серед населення громади щодо роздільного способу збору ТПВ. |
| **№ п/п** | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | Ознайомлення громадськості з впливом ТПВ на довкілля та перевагами роздільного збирання ТПВ | КП,старости, інспектор з благоустрою.КП «Добробут»,депутати |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Виготовлення та тиражування друкованої продукції, в тому числі: листівок, брошур | КП «Добробут»СекторЗМІ Новгоро-Сіверської ОТГ |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Розміщення агітаційних матеріалів у громадському транспорті; на зовнішній рекламі | КП «Добробут», відділ житлово-комунального господарства міської ради |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 | Агітація та навчання у засобах масової інформації та соціальних мережах | Сектор роботи з громадськістю та з питань діяльності ЗМІ міської ради |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Навчання та агітація органами освіти в підпорядкованих їм закладах | Відділ освіти, молоді та спорту міської ради |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. Доведення рівня екологічної освіти.2. Виховання та підвищення рівня свідомості мешканців громади до європейських стандартів. | Місцевий бюджет |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва Створення умов для компостування органічних відходів населення** | **Оцінка за пріоритетом 26-28** |
| **Опис проблеми**  |
| Проблемою громади є викидання органічних відходів разом з побутовими, що ускладнює процес його збору КП  |
| **№ п/п** | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | Визначення та облаштування ділянки для органічних відходів | **КП, міська рада** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Роз'яснювальна робота з населенням та підприємцями щодо можливостей компостування | **КП, старости, інспектор з благоустрою** |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Співпраця з аграріями, підприємцями щодо організованого вивезення органічних відходів | **КП, міська рада, інспектор з благоустрою** |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. Зменшення обсягів органічних відходів на 20 %
2. Охоплено інформаційно-роз’яснювальною роботою 70 % населення та 100 % підприємців
3. Кількість домогосподарств, які почали компостувати – 25 %.
4. Підвищення рівня екологічної свідомості мешканців громади
 | Місцевий бюджет |

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва Приведення полігонів ТПВ до нормативних стандартів** | **Оцінка за пріоритетом 29-32** |
| **Опис проблеми**  |
| На території громади полігони ТПВ паспортизовані, але не відповідають стандартам.  |
| **№ п/п** | **Діяльність / Завдання** | **Координатор/ Виконавець** | **2022** | **2023** | **2024** |
| 1 | Встановлення автомобільних ваг для обліку кількості усіх видів відходів, що надходять на міський полігон | **КП, міська рада** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Облаштування дезбар’єрів для запобігання виносу забруднення транспортними засобами за територію міського полігону | **КП, міська рада** |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 3 | Обладнання відводу фільтрату та метану на міському полігоні ТПВ | **КП, міська рада,**  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 4 | Розробка Плану заходів щодо приведення полігонів ТПВ у старостинських округах до нормативних стандартів | **КП, міська рада, інспектор з благоустрою** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Очікувані результати**  | **Фінансові джерела** |
| 1. Безпечні для навколишнього середовища полігони ТПВ  | Місцевий бюджетІнші кошти |

 Додаток Б



**Україна**

**НОВГОРОД – СІВЕРСЬКИЙ МІСЬКИЙ ГОЛОВА**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ**

01 липня 2021 року м. Новгород – Сіверський №121-ОД

Про затвердження складу робочої групи з

розробки Плану удосконалення послуги

поводження з твердими побутовими відходами на території Новгород-Сіверської

міської територіальної громади

З метою реалізації компоненту «SDIP» в рамках Програми USAID «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE), керуючись статтями 42, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»,

1. Затвердити склад робочої групи з розробки Плану удосконалення послуги поводження з твердими побутовими відходами на території Новгород-Сіверської міської територіальної громади, що додається.

2. Контроль за виконанням розпорядження залишаю за собою.

Міський голова Л. Ткаченко

ЗАТВЕРДЖЕНО

Розпорядження міського голови

01 липня 2021 року № 121-ОД

Склад робочої групи

з розробки Плану удосконалення послуги поводження з твердими побутовими відходами на території Новгород-Сіверської міської територіальної громади

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№ з/п* | *ПІБ**учасника робочої групи* |  | *Посада* |
| 1. | ТкаченкоЛюдмила Миколаївна | - | міський голова,*голова робочої групи;* |
| 2. | ЙожиковСергій Валерійович | - | заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів міської ради, з*аступник голови робочої групи;* |
| 3. | Салун Віта Анатоліївна | - | Головний спеціаліст відділу економіки міської ради, *секретар робочої групи;* |
|  | *Члени робочої групи:* |  |  |
| 1. | Адаменко Анатолій Миколайович | - | староста, член виконавчого комітету міської ради (за згодою); |
| 2. | БурикоОлена Миколаївна | - | Новгород-Сіверська районна ГО «Княжий град», депутат міської ради (за згодою); |
| 3. | Волкогон Олександр Михайлович | - | староста, член виконавчого комітету міської ради (за згодою); |
| 4. | Гавриліна Ганна Михайлівна | - | староста, член виконавчого комітету міської ради (за згодою); |
| 5. | Гринько Валентина Василівна | - | староста, член виконавчого комітету міської ради (за згодою); |
| 6. | Єрошенко Валерія Сергіївна | - | голова молодіжної ради (за згодою); |
| 7. | КромВіталій Іванович | - | директор Новгород-Сіверського КП «Добробут»; |
| 8. | Лакоза Юрій Васильович | - | секретар міської ради, депутат міської ради (за згодою); |
| 9. | Лельотко Михайло Степанович | - | староста, член виконавчого комітету міської ради (за згодою); |
| 10. | Подоляко Ігор Васильович | - | староста, член виконавчого комітету міської ради (за згодою); |
| 11. | Савеко Любов Миколаївна | - | головний спеціаліст відділу містобудування та архітектури, учасниця Академії жіночого лідерства (за згодою); |
| 12. | СергієнкоВіталій Михайлович | - | начальник відділу житлово-комунального господарства міської ради; |
| 13. | Сичов Ігор Володимирович |  | головний спеціаліст відділу житлово-комунального господарства міської ради; |
| 14. | Скляренко Наталія Євгеніївна | - | головний спеціаліст сектору роботи з громадськістю та з питань діяльності ЗМІ (за згодою); |
| 15. | Ткаченко Володимир Георгійович | - | депутат міської ради (за згодою); |
| 16. | Топчій Ніна Михайлівна | - | начальник відділу бухгалтерського обліку, планування та звітності, депутат міської ради (за годою); |

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради С. Поливода